

2017 年 12 月会计学院学术型硕士研究生学位论文答辩分组名单（第一组）

答辩类型：第一次答辩

时间：2017 年 12 月 8 日上午 8:30—12:00

地点：博学楼 203

序号	学 生	导 师	论文题目	答辩委员会（“△”撰写该学生的论文评阅书，主席负责答辩决议）				
				主 席	委 员	委 员	委 员	秘 书
1	奥克	陈艳利	The Impact of Government Internal Control Systems on Financial Reporting Quality in Liberia; A Case of Ministry of Finance and Development Planning	迟国泰△	丁 宁	罗 菲△	祁 渊	陆 菲
2	吴洋君	王立元	Relationship between stock market performance and Economic growth: Evidence from Thailand	迟国泰△	丁 宁	罗 菲△	祁 渊	陆 菲
3	阿米多	刘媛媛	The impact of corporate social responsibility disclosure on financial performance of firms in Africa	迟国泰	丁 宁△	罗 菲	祁 渊△	陆 菲
4	阿蒙	陈日清	Does stock market liquidity explain real economic activities: new evidence from South African and Egyptian stock markets	迟国泰	丁 宁△	罗 菲	祁 渊△	陆 菲

论文答辩程序：

1. 答辩委员会主席宣布答辩开始，公布答辩委员会组成成员及答辩秘书名单。
2. 申请人报告论文，主要包括文章主要结构与观点、本人所做的积极探索之处或创新点等（不超过 5 分钟）。
3. 答辩委员会成员向申请人提问，申请人应即席回答。申请人回答问题要简明扼要，有一定的科学性，在学术观点上可各抒己见，但对言不及意，故意拖延时间者，答辩委员会主席有权制止。
4. 答辩委员会主席根据答辩情况，并征得其他委员同意后，宣布答辩告一段落，申请人和旁听人员退席。
5. 答辩委员会举行会议，答辩秘书宣读导师推荐意见和论文评阅人的学术评语。答辩委员会在对答辩情况进行充分交换意见的基础上，以无记名投票方式投票，并对是否通过论文答辩和建议授予学位作出决议，写出学术评语，由答辩委员会主席签字。
6. 申请人和旁听人员入席，答辩委员会主席宣读对学位论文的评语和是否向学位评定委员会建议授予硕士学位的决议。

2017 年 12 月会计学院学术型硕士研究生学位论文答辩分组名单（第二组）

答辩类型：第二次答辩

时间：2017 年 12 月 8 日上午 8:30—12:00

地点：博学楼 205

序号	学 生	导 师	论文题目	答辩委员会（“△”撰写该学生的论文评阅书，主席负责答辩决议）				
				主 席	委 员	委 员	委 员	秘 书
1	何新宇	王 满	机构投资者、融资约束与营运资本平滑效应	刘淑莲	陈 梅△	张 娆	高 强△	赵晓阳
2	李 璐	孙光国	研发投入、薪酬差距与企业业绩实证分析	刘淑莲	陈 梅△	张 娆	高 强△	赵晓阳
3	毕兴峰	任翠玉	DP 企业集团母子公司财务管控问题研究	刘淑莲	陈 梅△	张 娆	高 强△	赵晓阳
4	郑婉然	牛彦秀	管理者过度自信、债务约束与过度投资研究——基于 A 股上市公司的经验数据	刘淑莲	陈 梅△	张 娆	高 强△	赵晓阳
5	刘珊珊	甄红线	机构投资者和金字塔结构对上市公司代理成本的影响	刘淑莲	陈 梅△	张 娆	高 强△	赵晓阳
6	佟欣原	陈国辉	高管薪酬的参照点效应及其激励效果——基于行业与地区的分析	刘淑莲	陈 梅	张 娆△	高 强△	赵晓阳
7	李佳音	梁 爽	供应商 / 客户集中度与企业现金持有水平——基于 A 股制造业上市公司的实证分析	刘淑莲	陈 梅	张 娆△	高 强△	赵晓阳
8	王晗	池国华	EVA 考核是否提升了央企并购绩效——基于 A 股上市公司经验数据的研究	刘淑莲	陈 梅	张 娆△	高 强△	赵晓阳
9	朱思妮	姜英兵	研发创新、企业社会责任和公司价值	刘淑莲	陈 梅	张 娆△	高 强△	赵晓阳
10	陈宝宝	刘凌冰	环境不确定性对预算管理功能的调节效应研究	刘淑莲	陈 梅	张 娆△	高 强△	赵晓阳

论文答辩程序：

1. 答辩委员会主席宣布答辩开始，公布答辩委员会组成成员及答辩秘书名单。
2. 申请人报告论文，主要包括文章主要结构与观点、本人所做的积极探索之处或创新点等（不超过 5 分钟）。
3. 答辩委员会成员向申请人提问，申请人应即席回答。申请人回答问题要简明扼要，有一定的科学性，在学术观点上可各抒己见，但对言不及意，故意拖延时间者，答辩委员会主席有权制止。
4. 答辩委员会主席根据答辩情况，并征得其他委员同意后，宣布答辩告一段落，申请人和旁听人员退席。
5. 答辩委员会举行会议，答辩秘书宣读导师推荐意见和论文评阅人的学术评语。答辩委员会在对答辩情况进行充分交换意见的基础上，以无记名投票方式投票，并对是否通过论文答辩和建议授予学位作出决议，写出学术评语，由答辩委员会主席签字。
6. 申请人和旁听人员入席，答辩委员会主席宣读对学位论文的评语和是否向学位评定委员会建议授予硕士学位的决议。